

Geacht College van GS,

De fractie van de PVV heeft naar aanleiding van hetgeen tijdens de commissievergadering Bestuur, Financiën en Veiligheid op 24 mei 2017 is gewisseld over het al dan niet door uw College uitvoeren van de op 9 november 2016 aangenomen motie 221 over tiltmeters een aantal vragen. We zijn benieuwd naar alle communicatie tussen uw College en de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) die naar aanleiding van het aannemen van motie 221 heeft plaatsgevonden. Wij hopen ons zo een zo exact mogelijk beeld te kunnen vormen van de manier waarop uw College al dan niet uitvoering heeft gegeven aan genoemde motie. Daarnaast hebben we nog een aantal andere vragen rond het al dan niet uitvoeren van motie 221.

1) Bent u bereid ons (kopieën van) alle informatie betreffende uw communicatie met de NCG over en naar aanleiding van motie 221 te doen toekomen, inclusief die communicatie zelf? Zo niet, waarom niet?

2) Kunt u ons de gevraagde informatie voor de bijeenkomst met de NCG op 14 juni 2017 doen toekomen? Zo niet, op welke termijn dan wel?

3) Kunt u ons uitleggen waarom u kennelijk van mening bent dat een opdracht om een verschilanalyse te maken tussen de behoefte aan meetdata en de mogelijkheden van het huidige instrumentarium een correcte invulling is van een motie waarin u wordt gevraagd om er zorg voor te dragen dat er op uitgebreide schaal tiltmeters in de provincie worden geplaatst?

4) Weet u wat de reden is dat de presentatie op 24 mei 2017 door de Antea Group van het onderzoek naar de mogelijke meerwaarde van tiltmeters dat op 31 maart 2017 diende te zijn afgerond, is uitgesteld? Zo ja, zou u ons die reden kunnen laten weten?

5) Weet u al wat de nieuwe datum is waarop de resultaten van bovengenoemd onderzoek worden gepresenteerd? Zo ja, welke is dat?

6) Bent u bekend met hetgeen op pagina 67 staat van het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2016-2020 (d.d. 18-12-2015!) onder het kopje 'Meetinstrumentarium': 'Van diverse kanten is er bij de NCG aandacht gevraagd voor een meetinstrumentarium (zoals bijvoorbeeld tiltmonitoren of andere typen bodemsensoren of – netwerken) waarbij naast de grondversnelling ook andere zaken worden gemeten. De NCG zal in 2016 onderzoek naar de verschillende meetinstrumenten verrichten en op basis hiervan in 2017 – zo nodig – nadere acties ondernemen.'? Zo niet, waarom niet?

7) In de vergadering van de commissie Bestuur, Financiën en Veiligheid op 24 mei 2017 stelde u dat u naar aanleiding van het aannemen van motie 221 op 9 november 2016 de inhoud van de motie aan de NCG heeft overgebracht en dat die daardoor uiteindelijk ook in het Meerjarenprogramma is opgenomen. Kunt u ons uitleggen op welke wijze de inhoud van de motie door uw actie van het overbrengen van de inhoud van de motie uiteindelijk in het Meerjarenprogramma is opgenomen, terwijl die daar al bijna een jaar in stond?

8) Heeft u door te stellen dat door uw actie van het overbrengen van de inhoud van motie 221 aan de NCG die inhoud uiteindelijk ook in het Meerjarenprogramma is opgenomen, Provinciale Staten misleidt? Zo niet, waarom niet?

9) Bent u met ons van mening dat ook uw navolgende uitspraak tijdens de commissievergadering van 24 mei 2017 misleidend is: 'Kijk, het is heel simpel: u heeft per motie opdracht gegeven om die tiltmeters te doen. NCG geeft daar vervolgens een invulling aan, die zegt we gaan een onderzoek doen.'? Zo niet, waarom niet?

10) Op welke manier draagt u bij aan het herstel van het vertrouwen van de inwoners van onze provincie in de overheid met de manier waarop u (geen) uitvoering geeft aan motie 221 betreffende het op uitgebreide schaal plaatsen van tiltmeters in onze provincie?

namens de Statenfractie van de PVV,

Ronald Kaatee